

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 11:40
Aan: '[REDACTED]@grasadvies.nl'
Onderwerp: P04471 2022-054892 ontheffing Wnb sloop gebouw Agrifirm te Wanssum - nader onderzoek soorten / vleermuizen
Bijlagen: P04471_Projectplan_ontheffing_wet_natuurbescherming_Agrifirm_Wanssum_20220928.pdf; P04471_Projectplan ontheffing wet natuurbescherming_Agrifirm Wanssum_14-02-2024.pdf; P04471_Rapportage_Aanvullend onderzoek_Agrifirm te Wanssum_01.11.2023.pdf

Dag [REDACTED], goedemorgen,

Een week of 2 geleden spraken wij elkaar over bovengenoemde aanvraag soorten Wnb. Daarvoor heb jij ons per email van 8 april jl. nog stukken doen toekomen (asbestinventarisatie, quickscan en nogmaals het aanvraagformulier).

Alle stukken, behorende bij de aanvraag, heb ik bekeken en ook gedeeld met onze ecooloog, [REDACTED]. Hij heeft de vorige (oude) aanvraag ook beoordeeld en heeft verschillende opmerkingen gemaakt, die ik bij jullie terugleg ter beantwoording/onderbouwing.

Vleermuizen:

We volgen de beredenering, maar het is voor ons te makkelijk afgedaan voor wat de permanente compensatie betreft (dat ze in het andere bedrijfsgebouw dat blijft staan wel terecht kunnen). Er komt geen nieuwbouw in de plaats voor de gesloopte bouwen, dus een voorschrift opnemen dat daarin dan permanente voorzieningen kunnen worden aangebracht gaat niet. Wij zien graag (beter) onderbouwd aangegeven waarom en waar ongeveer de vleermuizen dan terecht kunnen in het gebouw dat nog blijft staan. En waarom er geen andere alternatieven zijn dan nu voorgesteld.

Er wordt aangegeven dat de bestaande bebouwing voor een lange tijd geschikt blijft, maar wat is lang? Mocht dat gebouw uiteindelijk ook voor sloop in aanmerking komen, zal dit hoogstwaarschijnlijk betekenen dat er geen enkele vleermuis meer terecht zal kunnen in dat gebouw. Dit kan dan waarschijnlijk ook niet zonder toestemming en voorafgaand onderzoek, maar dat overbodig te melden.

Huiszwaluwen:

De manier van compensatie voor de huiszwaluw die nu voorligt wijkt af van het voorstel dat bij de eerdere aanvraag is ingediend (op 6-10-2022). In de eerdere aanvraag zouden er 40 nieuwe nesten geplaatst worden voor de huiszwaluw, nu zijn dat nog maar 30 plaatsen. Waarom wijken jullie daar nu vanaf terwijl wij het eerdere voorstel al hebben goedgekeurd?

Ook is de monitoring geschrapt die in het eerste document stond (bovenwettelijk): Deze monitoring betreft twee bezoeken in het broedseizoen gedurende drie jaar naar het ophangen van de kunstnesten. Tijdens de monitoring wordt gekeken naar de bezetting van de kunstnesten en of er nesten bijgebouwd zijn door de soort. Die vraag stel ik toch nog omdat zowel [REDACTED] en [REDACTED] niet zeker wisten, gezien de vele aanvragen, of dat op ons eigen verzoek is gebeurd omdat het immers bovenwettelijk is. Dan kunnen wij dat alleen maar opleggen als de initiatiefnemer dat zelf goed vindt.

De beantwoording van deze vragen zie ik graag tegemoet voor eind mei.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving

[REDACTED]
[REDACTED]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)